

À suivre :  
Les Rencontres de Sophie du 23 au 25 mars 2018  
En partenariat avec le lieu unique  
Vérité ou vérités ?

L'esprit humain a toujours eu tendance à tenir « La Vérité » pour un absolu, qu'elle émane du mythe, de la religion, de la science voire de la philosophie elle-même. Cependant, depuis le scepticisme antique jusqu'au nihilisme contemporain, ce sont la multiplicité, la variabilité et la caducité « des vérités » qui semblent s'être de plus en plus imposées, comme dans la diversité culturelle des valeurs et la pluralité des paradigmes scientifiques eux-mêmes. Comment vivre alors, penser et agir avec assurance aujourd'hui, pris entre l'inconfort de « vérités » plurielles et la nostalgie d'une « Vérité » unique ?

Sont annoncé(e)s : Angélique Thébert ; Antoine Grandjean ; Blaise Benoit ; Christelle Pottier ; Christophe Bardyn ; Daniel Cornu ; Denis Moreau ; Edwy Plenel ; Frédéric Gros ; Frédéric Worms ; Ivan Jablonka ; Jacqueline Lagrée ; Jean Danet ; Michel Malherbe ; Olivier Dekens ; Pierre Guenancia ; Sandrine Darsel ; Thierry Guidet ; Valérie Igounet ; Vincent Boyer ; Vincent Jullien ...

Programme dévoilé dans le courant du mois de janvier sur :

<http://www.philosophia.fr>



PHILOSOPHIA

Programme 2018

Vérité ou vérités



Introduction aux Rencontres de Sophie

Les jeudis 1<sup>er</sup> et 8 février 2018

18h30 à 20h.

Faculté de Médecine (Amphi 2)

1 rue Gaston Veil à Nantes.

Entrée : 5€

Cours de philosophie en partenariat avec l'Université Permanente



Jeudi 1 février / 18.30 - 20.00

Jean-Noël HALLET, professeur émérite de biologie à l'université de Nantes

#### Science et vérité

La recherche scientifique apporte chaque jour son lot de découvertes sur la nature de l'univers et sur les mécanismes de la vie. Elle ne prétend pas à l'établissement d'une vérité définitive mais le fait scientifique est digne de confiance. Parce qu'il a été démontré par une méthode rigoureuse d'exploration du monde physique basée sur la preuve expérimentale et la réfutabilité il se distingue des opinions et des croyances qui ne lui sont pas opposables. Il convient de le réaffirmer à l'ère de la post-vérité et des fake news. Mais il convient aussi de garantir que l'expertise scientifique soit indépendante et à l'abri des conflits d'intérêt.

Jeudi 8 février / 18.30 - 20.00

Dr Aurélie LEPEINTRE, professeur de médecine, Responsable de l'unité mobile de soins de support et de soins palliatifs

#### La vérité du médecin

La médecine n'est pas une science exacte ; elle s'appuie sur des sciences multiples et une législation précise mais elle est également pratique, devant prendre en compte le cas singulier de la personne malade avec toutes ses particularités. Sa vérité est plus statistique qu'individuelle. Et pourtant, il faut engager un diagnostic, décider d'un traitement et annoncer au malade une perspective d'évolution qui soit fiable et qui puisse l'aider. Ces difficultés qui sont le lot de tout médecin sont rendues plus aigües encore quand on a pour métier de s'occuper de personnes atteintes de maladies graves évolutives ou en fin de vie.